



KONFERENCJA PRASOWA

POLSKIEJ IZBY HANDLU

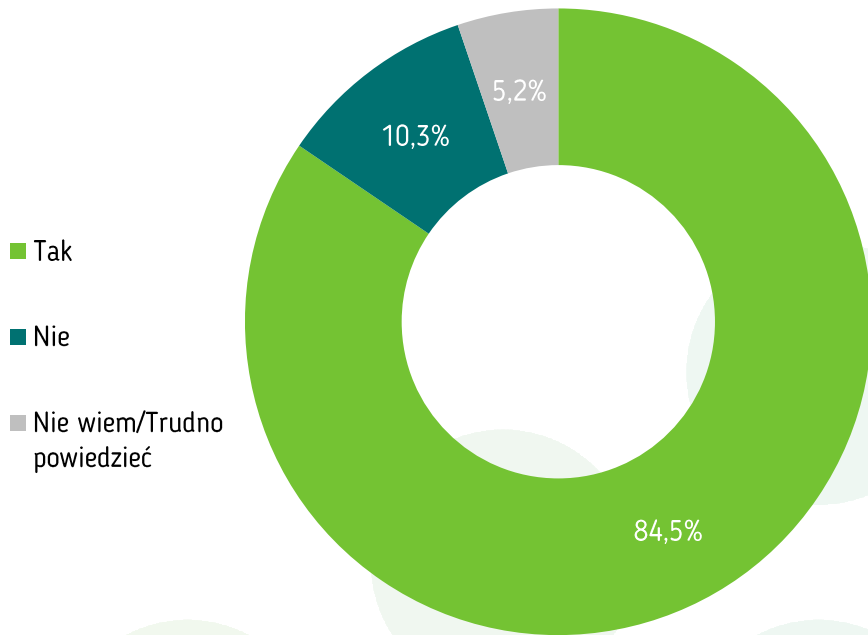
Opinie o sprzedaży i dystrybucji wyrobów alternatywnych wobec
papierosów

Nota metodologiczna

Czas realizacji badania:	23.11 - 09.12.2017
Próba:	losowa
Jednostka badania	mieszkańcy Polski deklarujący palenie papierosów w wieku powyżej 18 lat
Wielkość próby:	n = 1000
Technika badawcza:	badanie zrealizowane metodą bezpośrednich standaryzowanych wywiadów kwestionariuszowych wspomaganych komputerowo (CAPI)

Prawo do informacji o istnieniu mniej szkodliwych produktów

Czy zgadza się Pan/i z twierdzeniem: Palacze powinni mieć prawo do informacji, że istnieją alternatywne produkty mniej szkodliwe od papierosów.

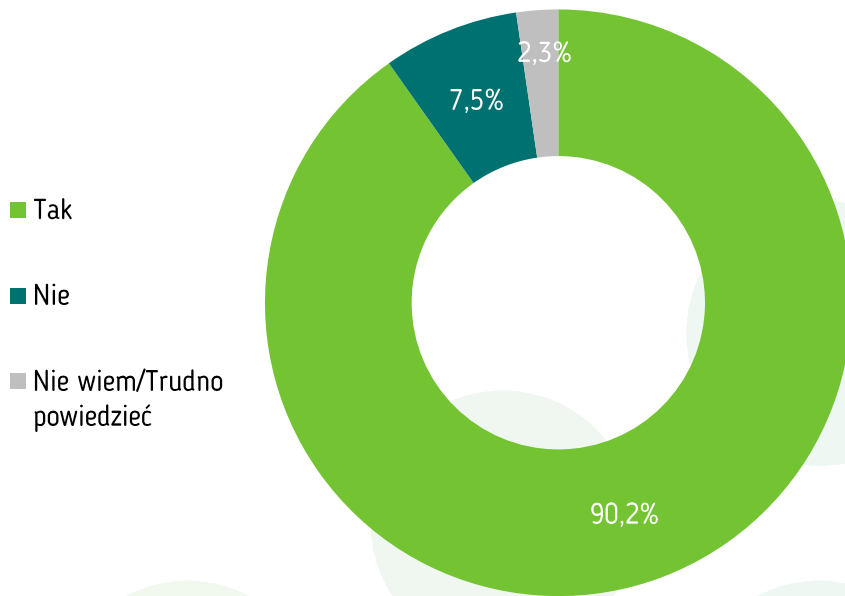


Zdecydowana większość ankietowanych zgadza się z twierdzeniem, że palaczom powinno przysługiwać prawo do informacji o dostępnych alternatywnych produktach o mniejszej szkodliwości niż papierosy. Taką opinię podziela blisko 85 proc. badanych. Przeciwny pogląd wyraża niewiele ponad 11 proc., a brak zdania deklaruje więcej niż 5 proc. zapytanych.

Prawo do informacji o wynikach badań dotyczących mniejszej szkodliwości wyrobów alternatywnych

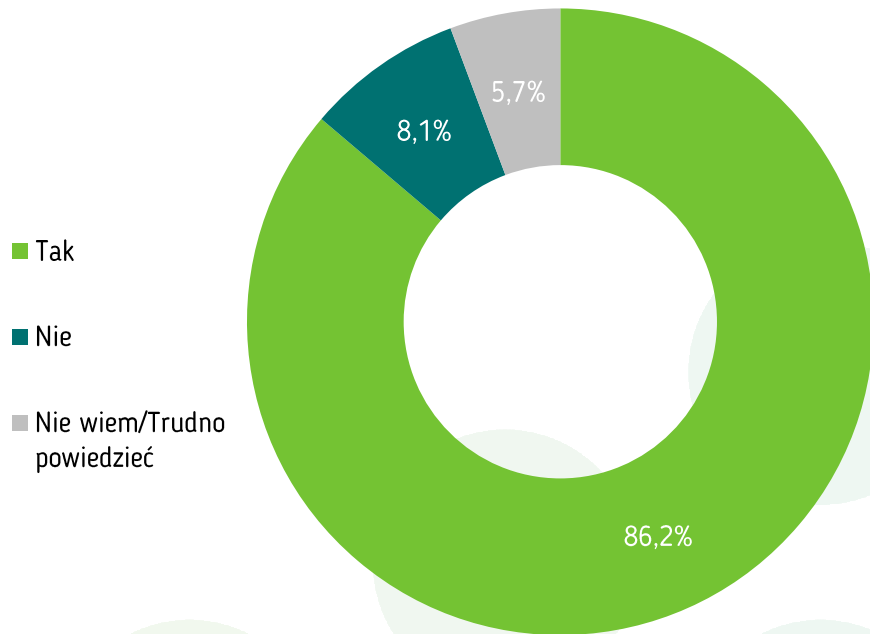
Czy zgadza się Pan/i z twierdzeniem: Palacze powinni mieć prawo do bycia informowanym o wynikach badań naukowych na temat mniejszej szkodliwości alternatywnych wobec papierosów produktów.

Nieco więcej niż dziewięciu na dziesięciu respondentów uważa, że palacze powinni mieć prawo do poznania wyników badań naukowych na temat mniejszej szkodliwości produktów alternatywnych wobec papierosów. Niespełna 8 proc. wyraziło pogląd, że takie prawo nie jest niezbędne.



Czy sprzedawcy powinni mieć możliwość informowania o produktach?

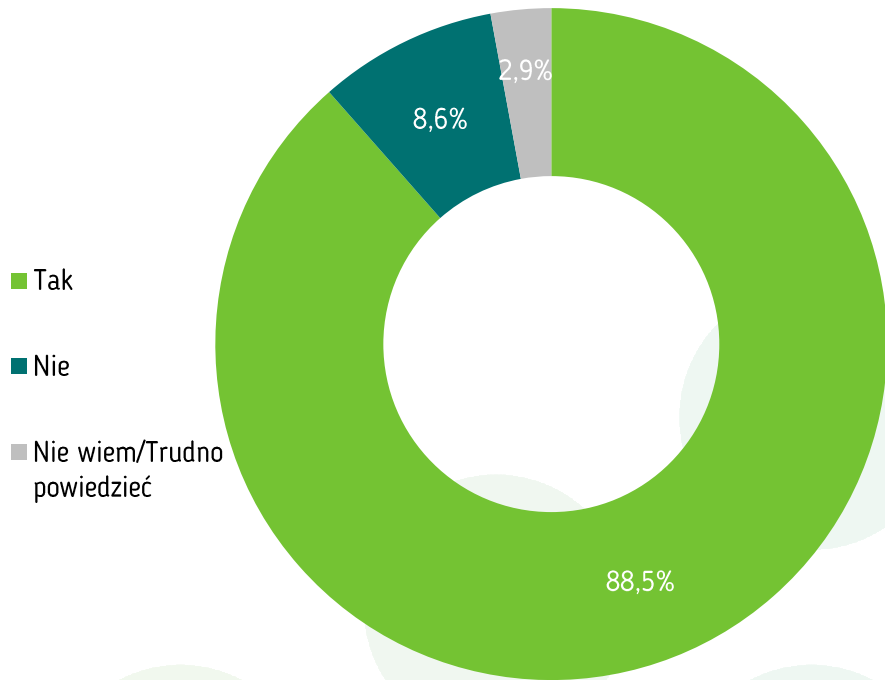
Czy zgadza się Pan/i z twierdzeniem: Sprzedawca wyrobów alternatywnych wobec papierosów powinien mieć możliwość informowania o cechach produktów, które sprzedaje?



Według deklaracji badanych, sprzedawca wyrobów alternatywnych wobec papierosów powinien mieć możliwość przekazu informacji o cechach produktów, które sprzedaje. Odsetek ankietowanych zgadzających się z tym twierdzeniem wynosi ponad 86 proc. Tylko 8 proc. pytanym wskazuje na brak konieczności powiadamiania klientów o właściwościach sprzedawanych artykułów przez sprzedawców.

W punkcie sprzedaży papierosów powinna być dostępna informacja o mniej szkodliwych alternatywach?

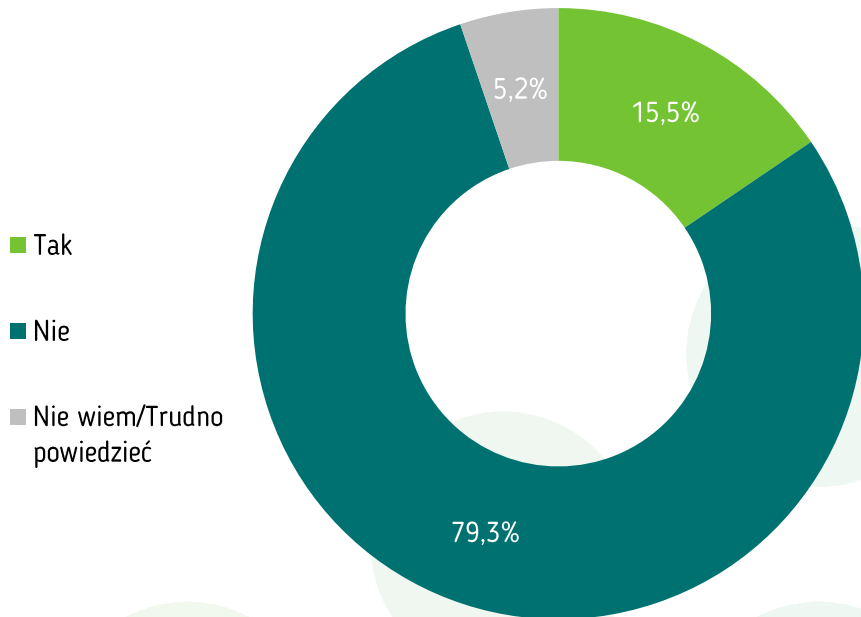
Czy zgadza się Pan/i z twierdzeniem: w punkcie sprzedaży papierosów powinna być dostępna informacja o mniej szkodliwych alternatywach?



Znaczny odsetek respondentów podziela opinię, że w punkcie sprzedaży papierosów powinna być dostępna informacja o mniej szkodliwych alternatywach. Z takim zdaniem zgadza się prawie 89 proc. zapytanych. Innego zdania jest niewiele ponad 8 proc. Z tym twierdzeniem zgadza się też większy odsetek badanych, niż z twierdzeniem o możliwości proponowania przez sprzedawcę wyrobów alternatywnych dla papierosów.

Czy należy utrzymać zakaz informowania o mniej szkodliwych alternatywach papierosów?

Obecnie w Polsce istnieje zakaz informowania klientów o mniej szkodliwych alternatywach dla papierosów. Czy Pana/i zdaniem, powinien być utrzymany?

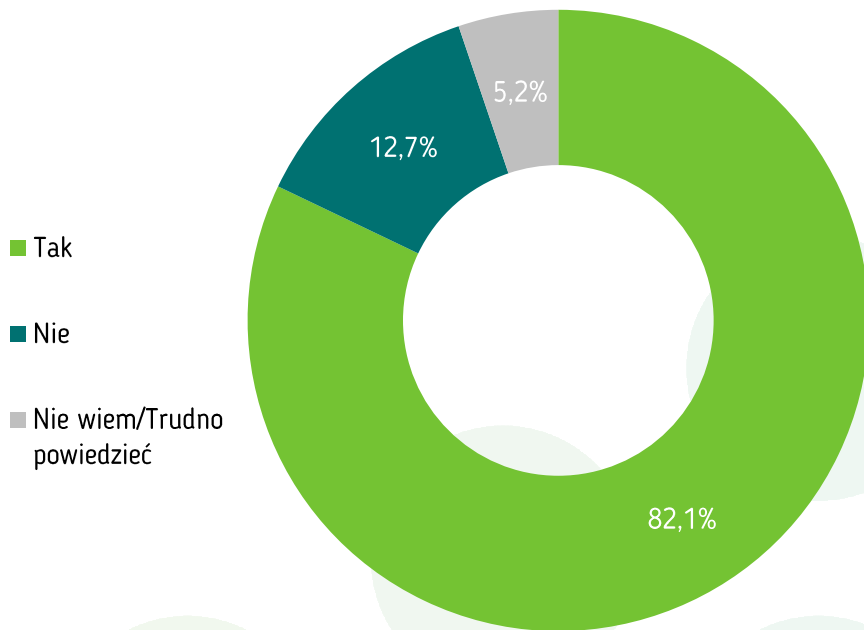


Zapytani są przeciwni utrzymaniu zakazu informowania klientów o mniej szkodliwych alternatywach dla papierosów. Odsetek odpowiedzi przeczących stanowi ponad 79 proc. Odmienny pogląd - o podtrzymaniu zakazu informowania o możliwości mniej trujących produktów niż papierosy, wyraża niespełna 16 proc. badanych.

Czy państwo powinno promować rozwój nowych technologii, które obniżają szkodliwość produktów zawierających nikotynę?

Czy zgadza się Pan/i z twierdzeniem: Państwo powinno promować rozwój nowych technologii w przemyśle tytoniowym i nikotynowym, które obniżają szkodliwość produktów zawierających nikotynę?

Ponad 82 proc. zapytanych zgadza się ze stwierdzeniem, że państwo powinno promować rozwój nowych technologii w przemyśle tytoniowym i nikotynowym, które obniżają szkodliwość produktów zawierających nikotynę. Przeciwny osąd wyraża niespełna 13 proc. badanych.



Podsumowanie

- **85 proc. badanych** zgadza się z twierdzeniem, że palaczom **powinno przysługiwać prawo do informacji o dostępnych alternatywnych produktach** o mniejszej szkodliwości niż papierosy.
- Ponad **90 proc. respondentów** uważa, że palacze **powinni mieć prawo do poznania wyników badań naukowych** na temat **mniejszej szkodliwości** produktów alternatywnych wobec papierosów.
- Według deklaracji **ponad 86 proc. badanych**, sprzedawca wyrobów alternatywnych wobec papierosów powinien mieć **możliwość przekazu informacji o cechach produktów**, które sprzedaje.
- Prawie **89 proc. respondentów** podziela opinię, że w **punkcie sprzedaży papierosów** powinna być dostępna **informacja o mniej szkodliwych alternatywach**.
- Zapytani są **przeciwni utrzymaniu zakazu informowania klientów o mniej szkodliwych alternatywach** dla papierosów (ponad 79 proc.).
- Ponad 82 proc. zapytanych zgadza się ze stwierdzeniem, że **państwo powinno promować rozwój nowych technologii** w przemyśle tytoniowym i nikotynowym, które **obniżają szkodliwość produktów zawierających nikotynę**.
- Według danych CBOS **papierosy pali nadal 31 proc. dorosłych Polaków** (ok. 8 mln).