



POLSKA IZBA HANDLU

POLISH CHAMBER OF TRADE

Polska Izba Handlu, ul. Grażyny 13/10, 02-548 Warszawa, T/F: +48 22 440 83 23
NIP:525-20-04-193 REGON:012864197 KRS:0000099228 EKD:9112 pih@pih.org.pl www.pih.org.pl

Warszawa, dnia 8 września 2015

Pan Wojciech Jasiński,
Przewodniczący Komisji Gospodarki

Szanowny Panie Przewodniczący,

Polska Izba Handlu, po zapoznaniu się z projektem ustawy o zwalczaniu nieuczciwych praktyk rynkowych przedsiębiorców zajmujących się obrotem produktami spożywczymi lub rolnymi wobec dostawców tych produktów (druk sejmowy nr 3604), zwraca się z prośbą o odrzucenie tego projektu ustawy.

UZASADNIENIE

Ustawodawca określił warunki rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasady podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców, a także zasady i tryb przeciwdziałania praktykom ograniczającym konkurencję w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów, a także – w odniesieniu do relacji pomiędzy przedsiębiorcą a konsumentem w ustawie o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym, Są to rozwiązania kompleksowe regulujące nadzór państwa nad prawidłowym rozwojem konkurencji. Proponowana ustawa naruszyłaby spójność powyższych uregulowań, tworząc kazuistyczne prawo dla wąskiej grupy przedsiębiorców – dostawców produktów spożywczych i to niezależnie do pozycji rynkowej takiego przedsiębiorcy. Funkcjonowanie proponowanej ustawy mogłoby doprowadzić do niedopuszczalnych sytuacji w których potężny koncern będący w rozumieniu ustawy dostawcą z jednej strony nadużywa pozycji dominującej w stosunku do kontrahenta będącego w rozumieniu Projektu sprzedawcą – w myśl przepisów ustawy o OkiK, a z drugiej może równocześnie skutecznie domagać się ochrony oraz nałożenia kar finansowych wobec tego samego sprzedawcy – w myśl przepisów Projektu.

W istniejącym stanie prawnym przedsiębiorcy – producenci produktów spożywczych – których interesy, jak wskazano w uzasadnieniu Projektu, są naruszane przez skonsolidowane podmioty sektora dystrybucji, w szczególności sieci sklepów wielkopowierzchniowych, mają środki prawne dla ochrony swoich słuszych interesów. W samym uzasadnieniu projektu wskazano na te regulacje ustawowe. Autorzy Projektu podnieśli, że producenci artykułów spożywczych nie stosują tych środków z obawy przed negatywnym odbiorem takich zachowań przez kontrahentów – sieci handlowe. Jednakże wprowadzenie Projektu do obrotu prawnego nie usunie tego typu obaw. Z drugiej spowoduje istnienie w obrocie prawnym wadliwych, w znacznej mierze niekonstytucyjnych przepisów, na mocy których duży zbiór zachowań rynkowych sprzedawców (niezależnie od ich siły ekonomicznej), w powszechnym obrocie uznanych za prawnie dopuszczalne i uregulowane przepisami ustaw w tym w randze kodeksu, zostanie zakazany dla tej wąskiej grupy przedsiębiorców (sprzedawców produktów spożywczych i podmioty świadczące usługi), i to niezależnie od ich kontekstu antykonkurencyjnego. Za kuriozalne można uznać przyjęcie, iż jednostronne potrącenia wzajemnych wierzytelności, czy też duża przecena towarów spożywczych jest z zasady zachowaniem nieuczciwym, zagrożonym karą minimalną do stu tysięcy złotych. Takie uregulowania godzą w interesy konsumentów. Ponadto – jak wskazano wyżej - Projekt jest w dużej części sprzeczny z dotychczas istniejącymi przepisami w tym między innymi ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów oraz Konstytucji RP.

Podsumowując należy stwierdzić, iż projekt ustawy wprowadza bardzo duże uprzywilejowanie podmiotów zajmujących się produkcją spożywczą i rolną w stosunku do podmiotów sprzedających te produkty na każdym szczeblu dystrybucji, zarówno hurtowej jak i detalicznej, i to bez rozróżnienia wielkości tych podmiotów. Budzi to poważne wątpliwości, czy skutkiem wprowadzenia ustawy nie będzie likwidacja działalności przez część mikro i małych przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym, lub pogorszenie kondycji finansowej tych przedsiębiorców i likwidacja miejsc pracy. Wprowadzenie ustawy może doprowadzić do pogłębienia istniejącej tendencji koncentracji segmentu rynku dystrybucji produktów spożywczych, poprzez osłabienie pozycji czy eliminację mniejszych, krajowych kupców.

Z poważaniem

Waldemar Nowakowski
Prezes Zarządu
Polskiej Izby Handlu

*Zachowanie różnorodności handlu i usług na rynku wewnętrznym
Maintaining diversity of trade and services on internal market*